

「石川1区における有権者の政治意識・投票行動調査」  
集計結果

於：衆議院議員選挙石川1区(石川県金沢市)平成12年8月  
[調査実施主体]金沢大学法学部 河村和徳研究室  
URL <http://www.law.kanazawa-u.ac.jp/kawamura/>

ご記入にあたってのお願い

- 1 回答は、必ず 封筒のあて名のご本人 がご記入下さい。  
単身赴任などでご本人がご不在の場合、その旨を空所に明記し、ご家族の内の誰かがご記入し、ご返送ください。
- 2 回答は、指示に従ってあてはまる番号に丸印をつけるか、数字等を記入することになります。
- 3 該当する質問には すべて にお答え下さい。  
答えられない項目があってもできる限りお答え下さい。
- 4 この調査票は、到着後1週間以内 にご記入の上、同封の 河村研究室宛の封筒 に入れ、ポストに投函して下さい。(遅くとも9月5日までにご投函ください)

結果

送付 1060名、転居・入院等で回答不能 25名、回答者数 502名(回収率 48.5%)

- 問1. さっそくですが、あなたは先日の衆議院議員選挙および参議院議員補欠選挙の選挙結果に満足していますか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. たいへん満足している。	30
2. どちらかといえば満足している。	113
3. どちらともいえない。	173
4. どちらかといえば不満	140
5. たいへん不満である。	40
合計	496

- 問2. 選挙の期間中には、マスコミで各党の議席数の増減や候補者の当落見込みなどの、選挙情勢が報道されました。それらの選挙情勢報道を見聞きした結果、今度の選挙に行こうという気持ちが強められましたか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. 選挙に行こうという気持ちが強められた。	133
2. 弱められた。	34
3. そういったことはなかった。	310
4. わからない。	22
合計	499

- 問3. 選挙のあるなしに関わらず、いつも政治に関心を持っている人もいますし、そんなに関心をはらっていない人もいます。衆議院選挙の期間中の新聞やテレビの情勢報道に対してあなたはどの程度注意をはらっていましたか。当てはまるもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. いつも以上に注意を払った。	158
2. いつもと変わらなかった。	324
3. いつもよりも注意を払わなかった。	15
4. わからない。	4
合計	501

問4. それでは、先日の衆議院議員選挙および参議院議員補欠選挙で、あなたは投票に行かれましたか。次の中から1つに をつけてください。

	度数(人)
1.投票に行くつもりだったが、行けなかった。(問5へ)	39
2.投票に行かなかった。(問5へ)	33
3.投票日は都合が悪かったので不在者投票をした。(SQ1以降の質問へ)	34
4.投票に行った。(SQ1以降の質問へ)	393
合計	499

SQ1. 問1で、3ないし4に をつけた方にお伺いします。問1 衆議院議員選挙小選挙区石川1区では、「馳 浩」「佐藤 正幸」「奥田 建」(届け出順)の3氏が立候補しましたが、あなたはどの候補者に投票しましたか、該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1.馳 浩氏	145
2.佐藤 正幸氏	20
3.奥田 建氏	185
4.小選挙区には投票しなかった。	3
5.忘れた。言いたくない。	29
合計	382

SQ2. その候補者に対するあなたの支持の程度は強い方ですか、弱い方ですか。該当するものに をつけてください。

	度数(人)
1.強 方である。	84
2.ふつうである。	241
3.弱 方である。	61
4.わからない。	13
合計	399

SQ3. あなたは小選挙区で候補者を選択した基準は次のどれにあたりますか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1.立候補した政党	136
2.候補者の特性(人柄)	114
3.候補者の政策	18
4.知人の薦め	41
5.町内会や組合等組織の推薦	39
6.候補者の経歴	9
7.地元に対する貢献(ないしはその可能性)	24
8.その他( )	28

SQ4. 北信越ブロックの比例区ではどの政党に投票しましたか、該当するものに をつけてください。

	度数(人)
1.自民党	150
2.民主党	137
3.公明党	15
4.共産党	26
5.自由党	36
6.社民党	17
7.自由連合	0
8.比例区には投票しなかった。	11
9.忘れた。言いたくない。	24
合計	416

SQ5. 比例区の投票で、その政党に投票した主な理由を、次の中から1つ選び、該当するものに をつけてください。

	度数(人)
1. 支持する人がその政党の名簿にのっていたから。	90
2. その政党の名簿にのった候補者が大体よかったから。	25
3. その政党の政策が良いから。	91
4. 何となくその政党が好きだから。	71
5. その政党に投票するよう頼まれたから。	22
6. 以前もその政党に投票していたから。	51
7. 忘れた。言いたくない。	15
8. その他( )	39
合計	404

SQ6. 同日選挙となった参議院議員石川選挙区補欠選挙についてお伺いします。参議院補欠選挙では、「橋本 和雄」「沓掛 哲男」「尾西 洋子」(届け出順)の3氏が立候補しましたが、あなたはどの候補者に投票しましたか、該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. 橋本 和雄氏	100
2. 沓掛 哲男氏	204
3. 尾西 洋子氏	54
4. 参議院選挙には投票しなかった。	21
5. 忘れた。言いたくない。	35
合計	414

SQ7. あなたは参院補選で候補者を選択した基準は次のどれにあたりますか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. 立候補した政党	123

2. 候補者の特性(人柄)	73
3. 候補者の政策	26
4. 知人の薦め	59
5. 町内会や組合等組織の推薦	48
6. 候補者の経歴	0
7. 地元に対する貢献(ないしはその可能性)	30
8. その他( )	31
合計	390

- 問5. 今回の選挙について、いろいろな感想や意見があったと思いますが、次にあげる意見についてあなたは  
どう思いましたか。該当するものそれぞれに をつけてください。  
今回の選挙で誰に投票するかを決めるのはどうでしたか。

	度数(人)
1. 以前より簡単になった。	56
2. 以前と変わらなかった。	336
3. 以前よりたいへんだった	60
4. わからない。	33
合計	485

候補者や政党からの投票依頼の電話についてはどうでしたか。

	度数(人)
1. 以前より頻繁だった。	50
2. 以前と変わらなかった。	233
3. 以前より少なかった。	178
4. わからない。	29
合計	490

政党の政策的な違いについてわかりやすくなりましたか。

	度数(人)
1. 以前よりわかりやすくなった。	40
2. 以前と変わらなかった。	264
3. 以前よりわかりにくくなった。	106
4. わからない。	71
合計	481

問6. ここ10年間の間に政党が大きく変化しましたが、今回の選挙を含め、この10年間の選挙の比例区(衆議院・参議院双方)で1回でも投票したことのある政党はありますか。次にあげる政党のリストから該当するもの「すべて」に をつけてください。

	度数(延べ数)
1. 自民党	307
2. 社会党・社民党	113
3. 新進党・新生党	150
4. 民主党	194
5. 公明党	36
6. 共産党	74
7. 民社党	26
8. 社会民主連合	2
9. 日本新党	11
10. 新党さきがけ	7
11. その他の政党( )	10
12. 投票経験なし	15
13. わからない。忘れた。	25

問7. それでは、投票に行くことについて、次の中からあなたのお気持ちに最も近いものを1つあげ、 をつけて下さい。

	度数(人)
--	-------

1.投票に行くことは有権者の義務であり、当然、選挙に行かなくてはならない。	262
2.有権者はできるだけ選挙に参加した方がよい。	176
3.投票に行くかどうかは有権者が決めることなので、必ずしも選挙に参加しなくてもよい。	56
合計	494

問8. ところで話は変わりますが、民主主義のもとでは、自分の支持している候補者や政党に投票するよう、知人や家族・親せきなどの説得に努めるのは当たり前のことです。あなたは今回の選挙で友人や家族・親せきなどにそのような働きかけをしましたか。働きかけをした方の番号にいくつでもをつけてください。

	度数(延べ数)
1.配偶者(夫・妻)	191
2.同居している他の家族	89
3.親せきの人	62
4.職場の同僚(仕事関係の人)	40
5.その他の団体の人	14
6.近所の人	31
7.友人・知人	64
8.その他( )	129
9.わからない	49

問9. それでは反対に、次のどなたかから、ある候補者・政党に投票して欲しい、という働きかけを受けましたか。働きかけを受けた方の番号にいくつでもをつけてください。

	度数(延べ数)
1.配偶者(夫・妻)	77
2.同居している他の家族	33
3.親せきの人	84
4.職場の同僚(仕事関係の人)	118
5.その他の団体の人	122
6.近所の人	87
7.友人・知人	156
8.その他( )	48



9. わからない	29
----------	----

問10. 選挙期間中、マスコミでの最近の選挙や政治の報道のことが話題になりましたか。1つに をつけてください。

	度数(人)
1. かなり話題になった。	90
2. 少し話題になった。	242
3. あまり話題にはならなかった。	110
4. まったく話題にはならなかった。	30
5. 忘れた。わからない。	22
合計	494

問11. 各新聞についてお伺いします。次の(1)から(3)のそれぞれについてあてはまる新聞がありましたら新聞名の下にある番号「すべて」に をつけてください。

項目	北國新聞	北陸中日新聞	朝日新聞	読売新聞	毎日新聞	日本経済新聞	該当なし	回答者数
(1)ふだん購読している新聞	386	137	33	42	2	29	10	493
(2)国政に対して中立的と感じる新聞	51	51	42	28	26	46	181	370
(3)自民党に対し好意的と感じる新聞	192	18	7	59	8	22	151	379

すべて延べ数

問12. ところで次のような意見がありますが、それぞれについてあなたはどのようなお考えをお持ちでしょうか。各項目ごと該当する1つに をつけてください。

政治家について、どんなことでも報道することがマスコミの使命である。

	度数(人)
1. そう思う。	91
2. どちらかといえばそう思う。	137
3. どちらともいえない。	136
4. どちらかといえばそうは思わない。	69

5. そう思わない!	60
合計	493

マスコミが政治家を監視しているおかげで、政治家は行動を正さざるを得ない。

	度数(人)
1. そう思う	109
2. どちらかといえばそう思う	178
3. どちらともいえない!	119
4. どちらかといえばそうは思わない!	34
5. そう思わない!	52
合計	492

マスコミは自分たちのことは棚にあげて、政治家の揚げ足取りをしている。

	度数(人)
1. そう思う	108
2. どちらかといえばそう思う	163
3. どちらともいえない!	149
4. どちらかといえばそうは思わない!	40
5. そう思わない!	32
合計	492

マスコミは中立的な報道をしてはいないので、情報はあてにならない。

	度数(人)
1. そう思う	65
2. どちらかといえばそう思う	126
3. どちらともいえない!	212
4. どちらかといえばそうは思わない!	42
5. そう思わない!	44
合計	489

自分には政府のすることに対して、それを左右する力はない。

	度数(人)
1. そう思う	226
2. どちらかといえばそう思う	121
3. どちらともいえない	73
4. どちらかといえばそうは思わない	42
5. そう思わない	30
合計	492

自分の1票は選挙結果を大きく左右しないので、選挙が接戦のときだけ投票に行けばよい。

	度数(人)
1. そう思う	13
2. どちらかといえばそう思う	49
3. どちらともいえない	47
4. どちらかといえばそうは思わない	69
5. そう思わない	312
合計	490

問13. あなたが政治的な情報を入手する時、次の情報源の内どれを重要視しますか。該当するものを「2つまで」選び、をつけてください。

	度数(延べ数)
1. 新聞記事	379
2. 新聞広告	13
3. テレビのニュース番組	382
4. テレビCM	10
5. テレビ政見放送	112
7. 友人・知人からの情報	46
8. 家族がもたらす情報	43
9. その他( )	7

問14. 次のAとBの意見がありますが、あえていうとあなたのお考えは、どちらの意見に近いですか。 から で 該当するものに1つずつ をつけてください。

景気対策に関する意見です。

- A. 政府は景気対策よりも財政再建を優先すべき。  
 B. 政府は財政再建よりも景気回復を優先すべき。

	度数(人)
1. Aの意見に賛成だ。	71
2. どちらかといえばAの意見に賛成だ。	79
3. どちらかといえばBの意見に賛成だ。	145
4. Bの意見に賛成だ。	133
5. どちらともいえない。	64
合計	492

福祉と税金に関する意見です。

- A. 福祉や公共サービスを充実させるためには、増税も認めざるをえない。  
 B. 増税してまで、福祉や公共サービスを充実させることはない。

	度数(人)
1. Aの意見に賛成だ。	69
2. どちらかといえばAの意見に賛成だ。	101
3. どちらかといえばBの意見に賛成だ。	130
4. Bの意見に賛成だ。	104
5. どちらともいえない。	86
合計	490

安全保障に関する意見です。

- A. 安全保障に関する有事立法の議論をするべき。  
 B. 日本は平和国家なので、有事立法の議論をしてはならない。

	度数(人)
1. A の意見に賛成だ。	136
2. どちらかといえは A の意見に賛成だ。	170
3. どちらかといえは B の意見に賛成だ。	49
4. B の意見に賛成だ。	35
5. どちらともいえない。	101
合計	491

原子力行政に対する意見です。

- |  |
|--|
| A. 代替エネルギーが開発されるまでは、安全性を確保しながら原発を推進するほかないし。<br>B. 国民の生命と健康に及ぼす影響を考えれば、原発の建設は直ちに停止すべきである。 |
|--|

	度数(人)
1. A の意見に賛成だ。	87
2. どちらかといえは A の意見に賛成だ。	152
3. どちらかといえは B の意見に賛成だ。	90
4. B の意見に賛成だ。	99
5. どちらともいえない。	65
合計	493

選挙制度に関する意見です。

- |  |
|--|
| A. 現行の衆議院議員選挙制度を見直し、全議員が小選挙区制で選出された方がよい。<br>B. 現行の衆議院議員選挙制度を見直し、以前の中選挙区制度を復活させた方がよい。 |
|--|

	度数(人)
1. A の意見に賛成だ。	94
2. どちらかといえは A の意見に賛成だ。	85
3. どちらかといえは B の意見に賛成だ。	96
4. B の意見に賛成だ。	67
5. どちらともいえない。	145

合計	487
----	-----

政治家の選び方に対する意見です。

- A. 今の政治をみると、中央の政党を信用するより、候補者の資質で選んだ方がよい。  
 B. 今の政治を考えると、候補者の資質などよりも、政党本位で候補者を選ぶ方がよい。

	度数(人)
1. Aの意見に賛成だ。	149
2. どちらかといえばAの意見に賛成だ。	155
3. どちらかといえばBの意見に賛成だ。	58
4. Bの意見に賛成だ。	41
5. どちらともいえない。	88
合計	491

物事の進め方に対する意見です。

- A. 職場や地域などで自分の思い通りに物事を進めるためには、実力があり顔もきく人に頼る方がよい。  
 B. 職場や地域、町内などで自分の思い通りに物事を進めるためには、他人を当てにせず、自分でやっていく方がよい。

	度数(人)
1. Aの意見に賛成だ。	50
2. どちらかといえばAの意見に賛成だ。	136
3. どちらかといえばBの意見に賛成だ。	109
4. Bの意見に賛成だ。	77
5. どちらともいえない。	118
合計	490

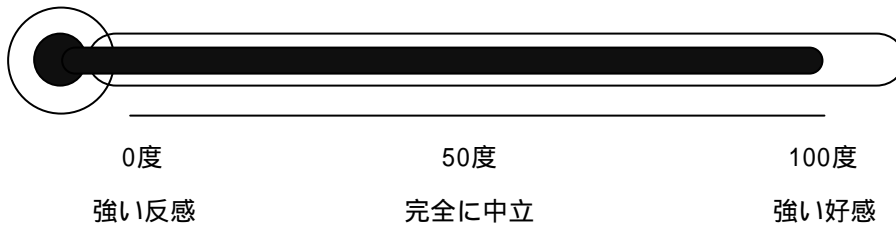
石川県政に関する意見です。

- A. 自民党県連と新進石川の間には、政策的な差違はほとんどみられないので、一刻も早く保守合同を果たした方がよい。  
 B. 自民党県連と新進石川の間の対立は根深く、また政策的な差違も見受けられるので、現在のよように両者が切磋琢磨する環境が維持された方がよい。

	度数(人)
1. Aの意見に賛成だ。	58
2. どちらかといえばAの意見に賛成だ。	73
3. どちらかといえばBの意見に賛成だ。	100
4. Bの意見に賛成だ。	86
5. どちらともいえない。	174
合計	491

問15. 政党に対する感情についてお伺いします。

次にあげる政党等について、もし好意も反感も持たない時には50度としてください。もし好意的な気持



ちがあれば、その強さに応じて50度から100度に間の数字を答えて下さい。もし反感を感じていれば、やはりその強さに応じて0度から50度のどこかの数字を答えて下さい。(数値が多いほど「より好意的である」数字が少ないほど「より反感的」と考えて下さい、図参照)

	回答者数(人)	最小値(度)	最大値(度)	平均値(度)	標準偏差
自民党(中央)	477	.00	100.00	49.3648	24.4724
民主党	463	.00	100.00	50.9719	20.9314
公明党	460	.00	100.00	29.0326	23.9828
自由党	454	.00	100.00	40.7225	21.8092
共産党	458	.00	100.00	29.0699	24.2246
社民党	454	.00	100.00	38.0396	20.7161
自民党石川県連	458	.00	100.00	46.5371	22.0300
新進石川	456	.00	100.00	43.3662	20.7089

問16. あなたは国や地方の政治(石川県政、金沢市政)をどの程度信頼できるとお考えでしょうか。該当するものに1つをつけてください。

国の政治についてはいかがでしょうか。

	度数(人)
1. いつも信頼できる。	8
2. だいたい信頼できる。	135
3. 時々は信頼できる。	204
4. 全く信頼できない。	76
5. わからない。	73
合計	496

地方(石川県政、金沢市政)の政治についてはいかがでしょうか。

	度数(人)
1. いつも信頼できる。	17
2. だいたい信頼できる。	231
3. 時々は信頼できる。	153
4. 全く信頼できない。	27
5. わからない。	67
合計	495

問17. あなたは現在の政治に対し関心はありますか。該当するものに1つに をつけてください。

国の政治についてはいかがでしょうか。

	度数(人)
1. 非常に関心がある。	97
2. やや関心がある。	301
3. ほとんど関心がない。	76
4. 全く関心がない。	6
5. わからない。	18
合計	498



地方の政治についてはいかがでしょうか。

	度数(人)
1. 非常に關心がある。	103
2. やや關心がある。	267
3. ほとんど關心がない。	77
4. 全く關心がない。	11
5. わからない。	28
合計	486

問18. 今の国の政策についてお伺いします。次の内、あなたが大事な政策と思われるものを「2つまで」選び、をつけてください。該当するものが1つの場合は、1つだけ をつけて頂ければ結構です。

	度数(延べ数)
1. 社会福祉などの社会保障の充実	171
2. 景気対策などの経済基盤の安定	263
3. 雇用確保などの労働政策	80
4. 北方領土などの外交問題	14
5. 日米安保などの安全保障	32
6. 犯罪抑止などの犯罪政策	114
7. 政治献金規制などの政治・行財政改革	71
8. 少子化などに関連する教育問題	99
9. 環境アセスなどの環境政策	63
10. その他( )	2

問19. あなたは森内閣の評価についてどう思われますか。該当するもの1つを選んで下さい。

	度数(人)
1. 非常によい。	13
2. どちらかといえばよい。	79
3. どちらでもない。	132
4. あまりよくない。	167

5.全くよくない	70
6.わからない	31
合計	492

問20. それではあなたは森内閣を支持しますか。

	度数(人)
1. 支持する。	64
2. どちらかといえば支持する。	133
3. どちらかといえば支持しない	132
4. 支持しない	100
5. わからない	62
合計	491

問21. あなたの政治的なリーダー像についてお伺いします。政治的なリーダーに必要なと思われる資質の内、どれを重視していますか。該当するものを「2つまで」に をつけてください。

	度数(延べ数)
1. 誠実さ	167
2. 信念・思想	144
3. リーダーシップ	247
4. 説明能力	39
5. 過去の経験・実績	37
6. 人徳・人間的魅力	133
7. 政策の立案能力	129
8. 親近感	3
9. 交渉能力	47

問22. ところで、あなたがだん支持している(中央の)政党は次の中にあるでしょうか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. 自民党	194
2. 民主党	101
3. 公明党	15
4. 自由党	28
5. 共産党	16
6. 社民党	14
7. その他の政党	2
8. どの政党でもなし	119
合計	489

あなたは現在、新進石川の支持者ですか。

	度数(人)
1. はい	58
2. いいえ	262
3. かつて支持者であった	57
4. わからない	111
合計	488

問23. あなたは、最近4年以内に支持する(中央の)政党を変更しましたか。

	度数(人)
1. 変えた	126
2. 変えない	291
3. その他・未成年だった	13
4. わからない	63
合計	493

先ほど「1. 変えた」と回答した方は、前に支持していた政党を下記の中から「すべて」に をつけてください。

	度数(人)
1.自由民主党	57
2.民主党	26
3.公明党	2
4.新進党・自由党	48
5.共産党	6
6.社民党	30
7.その他の政党	4
8.どの政党でもなし	2

問24. ここでは政治家を選ぶ基準についてお伺いします。あなたが政治家を選ぶ際、もっとも重要視するであろう項目は次のどれになるでしょうか。市議会議員から衆議院議員まで、それぞれ該当するものを1つずつ選択し、をつけてください。ただし、実際に選挙に投票する、しないは問いませんし、今回の同時選挙での判断基準と異なってもかまいません。

#### 市議会議員

	度数(人)
1.立候補した政党	57
2.候補者の特性	83
3.候補者の政策	54
4.知人の薦め	30
5.町内会や組合の推薦	63
6.候補者の経歴	10
7.地元に対する貢献度	174
合計	471

#### 市長

	度数(人)
1.立候補した政党	46
2.候補者の特性	146
3.候補者の政策	107

4. 知人の薦め	14
5. 町内会や組合の推薦	23
6. 候補者の経歴	27
7. 地元に対する貢献度	107
合計	470

## 県議会議員

	度数(人)
1. 立候補した政党	69
2. 候補者の特性	97
3. 候補者の政策	75
4. 知人の薦め	32
5. 町内会や組合の推薦	54
6. 候補者の経歴	13
7. 地元に対する貢献度	124
合計	464

## 県知事

	度数(人)
1. 立候補した政党	57
2. 候補者の特性	131
3. 候補者の政策	119
4. 知人の薦め	16
5. 町内会や組合の推薦	20
6. 候補者の経歴	27
7. 地元に対する貢献度	94
合計	464

## 参議院議員

	度数(人)
1. 立候補した政党	187
2. 候補者の特性	99
3. 候補者の政策	87
4. 知人の薦め	20
5. 町内会や組合の推薦	25
6. 候補者の経歴	9
7. 地元に対する貢献度	37
合計	464

## 衆議院議員

	度数(人)
1. 立候補した政党	192
2. 候補者の特性	99
3. 候補者の政策	89
4. 知人の薦め	22
5. 町内会や組合の推薦	21
6. 候補者の経歴	8
7. 地元に対する貢献度	35
合計	466

問25. あなたが政治家個人を評価する際、以下の特性の内、どれを重要視しますか。該当するものを「2つまで」あげをつけてください。もし1つだけという場合は、1つだけをつけてください。

	度数(延べ数)
1. 学歴	18
2. 家柄	4
3. 性別	5
4. 年齢	43
5. 政党	200

6.政策	292
7.容姿	2
8.性格	96
9.実績	197
10.知名度	29
11.その他( )	9

問26. あなたは「タレント候補」に対し好感が持てますか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1.好感が持てる。	9
2.どちらかといえば好感が持てる。	63
3.どちらかといえば好感が持てない。	185
4.好感は持てない。	183
5.わからない。	56
合計	496

問27. 続いて世襲議員・二世議員について、あなたのお考えをお伺いします。あなたは世襲議員・二世議員に対して好感が持てますか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1.好感が持てる。	2
2.どちらかといえば好感が持てる。	65
3.どちらかといえば好感が持てない。	176
4.好感は持てない。	150
5.わからない。	98
合計	491

問28. 最近、国会議員の世襲議員・二世議員が多くなる傾向にあります。これらの議員が増えた理由は次のどれにあると思いますか。該当するものの内、最も強い要因と思われるもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. 彼らは政治をよく知っているから。	4
2. 彼らは政治家になる心構えができているから。	20
3. 彼らが立候補するのに親等の支援が期待できるから。	47
4. 親族との関係で知名度があがりやすいから。	42
5. 親等の後援会が引き継ぎ、組織が維持しやすいから。	314
6. 親の影響で中央とパイプを築きやすいから。	48
7. その他( )	4
合計	479

問29. 現在、都道府県知事選挙や市長選挙で多くの政党が相乗りして候補者を推薦することがありますがこれについてどう思われますか。該当するもの1つに をつけてください。

	度数(人)
1. 首長と議会のむやみな対立がなくなるので望ましい。	55
2. 地方に政党政治は馴染まないの以致し方ない。	145
3. 有権者の候補者選択の余地がなくなるので望ましくない。	172
4. わからない。	113
合計	485

問30. かつて中選挙区制時代、金沢市は故奥田敬和代議士と森喜朗現総理大臣が火花を散らしたことで有名ですが、それでは中選挙区制の頃、あなたは奥田・森両氏のどちらを支持していましたか。

	度数(人)
1. 比較的、奥田支持者だったと思う。	246
2. 比較的、森支持者であったと思う。	97
3. 時と場合によった。	80
4. 忘れた。	25
5. わからない。当時は未成年であった。選挙権がなかった。	41
合計	489



問31. 地域の活性化として期待されているものに「能登空港」と「北陸新幹線」があります。あなた個人にとって、これらは必要だと思いますか。次の内、該当するもの1つに をつけてください。

能登空港についてどうお考えですか。

	度数(人)
1. 個人的に大いに役立つので必要である。	9
2. 個人的にはあまり役立たないが、地域全体の役には立つと思う。	152
3. 個人的にも地域的にも、それほど役には立たないと思う。	310
4. わからない。	24
合計	495

北陸新幹線についてどうお考えですか。

	度数(人)
1. 個人的に大いに役立つので必要である。	79
2. 個人的にはあまり役立たないが、地域全体の役には立つと思う。	276
3. 個人的にも地域的にも、それほど役には立たないと思う。	121
4. わからない。	20
合計	496

問32. 景気観について質問します。該当するもの1つに をつけてください。

日本全体の景気はどんな状態だと思いますか。この中ではどれでしょうか。

	度数(人)
1. 非常によい	0
2. ややよい	18
3. よくも悪くもない	91
4. やや悪い	240
5. 非常に悪い	144
合計	493

北陸地区の景気はどんな状態だと思いますか。この中ではどれでしょうか。

	度数(人)
1. 非常によい	2
2. ややよい	15
3. よくも悪くもない	106
4. やや悪い	236
5. 非常に悪い	133
合計	492

問33. それでは、現在のお宅のくらしむきにどの程度満足していますか。

	度数(人)
1. 十分満足している。	17
2. まあ満足している。	134
3. 満足でも不満でもない。	158
4. 少し不満	141
5. 極めて不満	44
合計	494

問34. ところで、よく保守的とか革新的とかいう言葉が使われていますが、あなたの政治的な立場は、この中の番号のどこにあたりますか。1が革新的で、10が保守的です。2から9の数字は5、6の間を中間に、左によるほど「革新的」、右によるほど「保守的」という意味です。全くの中間だという方は「5.5」と数字を5と6の間に記入してください。

	度数(人)
1.00 革新的	5
2.00	5
3.00	49
4.00	51
5.00	37
5.50 中道	108

6.00		65
7.00		57
8.00		57
9.00		16
10.00	保守的	17
合計		467

問35. 政治的な問題についてあなたが政治参加する方法として、選挙での投票がありますが、次にあげるようなことを今回の選挙を含めて、これまでに1度でもしたことがありますか。それぞれについて「何度かある」「1、2回ある」「1度もない」でお答えください。

項目	何度かある	1、2回ある	1度もない	合計(人)
選挙で投票する	413	31	35	479
選挙運動を手伝う	71	115	281	467
国や地方の議員に手紙を書いたり、電話をしたりする(電子メール等も含む)	15	19	425	459
国や地域の問題で役所に相談する	13	40	403	456
請願書に署名する	126	144	200	470
デモや集会に参加する	69	77	313	459
地域のボランティア活動に参加する	85	126	254	465

問36. それではこれらの活動について、これからもやっていく、または機会があればやってみたいと考える人も、できれば関わりたくないと思う人もいます。あなたはどうかお考えですか。それぞれについて「やってみたい」「どちらでもない」「できれば関わりたくない」でお答えください。

項目	何度かある	1、2回ある	1度もない	合計(人)
選挙で投票する	375	76	27	478
選挙運動を手伝う	48	137	282	467
国や地方の議員に手紙を書いたり、電話をしたりする(電子メール等も含む)	52	141	272	465
国や地域の問題で役所に相談する	74	188	199	461
請願書に署名する	119	214	135	468
デモや集会に参加する	43	148	274	465
地域のボランティア活動に参加する	192	161	115	468

問37. 今回、石川1区では公開討論会が6月6日、県の産業展示館で実施されました。これについてあなたのご意見をお聞かせください。

	度数(人)
1. 有権者への情報提供の場として意義があったと思う。	77
2. やることには意義があるが、運営面で有権者が必要とする情報が提供できていない。	70
3. 有権者の関心も薄く、情報提供の場としてそれほど意義がなかった様に思う。	85
4. 立候補予定者は本音を語らないのだから、やらない方がよい。	38
5. その他( )	19
6. わからない	196
合計	485

[フェイス・シート]

ご意見をお伺いすることは以上で終わりですが、統計的に処理するために必要な事項を少し伺わせて下さい。

F1. 性別に をつけてください。

	度数(人)
1. 男性	228
2. 女性	274

F2. 失礼ですがあなたは何年何月生まれですか。また満年齢(6月1日現在)で何歳ですか。

	度数(人)	最年少者(歳)	最高齢者(歳)	平均値(歳)	標準偏差
年齢	494	20.00	86.00	52.1174	13.6429

F3. あなたは金沢市民として何年くらい住んでいますか。生まれてからずっとですか。(なお、「15年以上前から市民」の内、兵役や大学下宿等で市外に出、その後 市に戻ってきた場合は「ずっと」をつけてください)

	度数(人)
1. 3年未満	7
2. 3年以上10年未満	25
3. 10年以上15年未満	16
4. 15年以上	194
5. 生まれてからずっと	246
合計	488

F4. あなたのお住まいは次の内、どれにあたりますか。

	度数(人)
1. 持ち家(1戸建て)	424
2. 分譲マンション・アパート	14
3. 民間の借家(1戸建て)	13
4. 公社や民間の賃貸マンション・アパート	18
5. 社宅・公務員宿舎	8
6. その他	11
合計	488

F5. あなたが最後に在籍した(又は現在、在籍している)学校をあげてください。中退は卒業とみなします。

	度数(人)
1. 小学校	4
2. 中学校(旧制高等小)	90
3. 高校(旧制中学・女学校)	243
4. 短大・高専(旧制高校・予科)	81
5. 大学	64
6. 大学院	6

- F6. 去年(平成11年1月～12月)1年間のお宅の収入はご家族を全部あわせると、およそどのくらいになりますか。ボーナスや臨時収入を含め、税込みでお答えください。

	度数(人)
1. 200万円未満	19
2. 200-400万円未満	73
3. 400-600万円未満	100
4. 600-800万円未満	67
5. 800-1000万円未満	66
6. 1000-1200万円未満	52
7. 1200万円以上	66
8. わからない	39
合計	482

- F7. あなたのご職業についてお伺いします。あなたのご職業は次のどれに該当しますか。

	度数(人)
1. 勤め	182
2. 自営(自由業を含む)	69
3. 家族従業	18
4. 学生	3

5.主婦	120
6.無職(フリー・アルバイト含む)	66
7.その他	18
8.答えたくない	8

「1.勤め」と答えた方だけに質問します。あなたは労働組合に加入していますか。

	人数(人)
1.加入している。	58
2.加入してない。	57
3.労組がない。	64
4.わからない。	2
合計	181

質問は以上です。大変長い質問にお答えいただき、ありがとうございました。